



## U+D urbanform and design | Codice Etico

Urbanform and Design Il **JAMD** è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da [COPE](#), Committee on Publication Ethics, Best Practice Guidelines for Journal Editors

La presentazione di un contributo alla rivista sottintende la cessione di tutti i diritti alla stessa e la conoscenza e la condivisione del codice etico di seguito esposto.

### DOVERI DELLA DIREZIONE E DEI REDATTORI

#### Decisioni sulla pubblicazione

La Direzione della Rivista e i membri del Comitato di Redazione sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista. La Redazione fa riferimento ai referee e/o al suo Comitato Scientifico. La rivista è vincolata alle norme legali vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio. La direzione e la redazione rispetta le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista.

U+D adotta il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, a doppio cieco: sia l'autore che il revisore non conoscono i rispettivi nomi. La direzione conosce tutti e due.

Responsabili del processo di referaggio sono la Direzione e la Redazione. I Referees sono identificati secondo un criterio di competenza ed qualificazione in materia.

La decisione finale sulla pubblicazione degli articoli proposti, spetta al Comitato editoriale ( Direzione Scientifica e Redazione).

#### Correttezza

Direzione e Redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto e alla loro qualità, senza alcuna discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, etc...

La decisione del comitato editoriale di accettare o rifiutare un manoscritto per la pubblicazione sarà basata solamente sull'importanza, sull'originalità e sulla chiarezza del testo, oltre che sulla validità dello studio e sulla sua rilevanza rispetto agli interessi della rivista.

La casa editrice non può interferire con le decisioni della redazione in merito alla scelta degli articoli. Tutte le fasi del processo di revisione devono essere compiute utilizzando il protocollo previsto dalla prassi redazionale della rivista, per assicurare l'imparzialità della decisione finale e per garantire che i materiali inviati restino confidenziali durante tutto lo svolgimento del processo di valutazione.

La redazione sarà disponibile ad accettare critiche plausibili sui lavori pubblicati. Agli autori, ove ritenuto importante ai fini del migliore esito della pubblicazione, darà l'opportunità di rispondere alle critiche e la rivista non ha preclusioni nei confronti di studi che propongono risultati negativi.

Qualora il Comitato di Redazione rilevi o riceva segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio, anche a distanza di anni dalla sua pubblicazione, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore riservandosi di intraprendere le azioni necessarie per un chiarimento della questione e, ove necessario, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

#### Conflitto di interessi, divulgazione e trasparenza

Direzione e Redazione si impegnano a non usare nelle proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'Autore. I contributi presentati dal Comitato di Redazione per la pubblicazione sono sottoposti alla stessa procedura di valutazione, anonima e oggettiva.

L'elenco dei Referee che collaborano alla rivista verrà reso noto sulla rivista come ringraziamento per la collaborazione fornita e come forma di trasparenza rispetto al procedimento adottato.

### **Qualità**

Direzione e Redazione verificano periodicamente il processo di revisione peer-review al fine di introdurre possibili miglioramenti. Si riservano inoltre di ricorrere a un terzo Referee in caso di conflitto tra due pareri e qualora la decisione della pubblicazione del saggio possa non essere risolta con una decisione interna.

## **DOVERI DEI REFEREE**

### **Contributo alla decisione editoriale**

La peer-review è una procedura che aiuta i Redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e, attraverso la comunicazione editoriale con l'autore, può aiutare l'Autore a migliorare il proprio contributo.

### **Rispetto dei tempi**

Il Referee selezionato deve accettare il referaggio attraverso una risposta via mail.

### **Riservatezza**

Ogni testo assegnato in lettura ai Referee in maniera anonima deve essere considerato riservato.

### **Oggettività**

I Referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi compilando una scheda fornita loro dalla Redazione.

### **Conoscenza delle fonti**

I Referee dovranno indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere rilevanti eventualmente trascurate dagli Autori. Un Referee deve richiamare l'attenzione del Direttore per qualsiasi somiglianza sostanziale o sovrapposizione tra il manoscritto in questione e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I Referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuti a precedenti rapporti di collaborazione e tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza. Qualora il Referee chieda modifiche al testo quale condizione della sua pubblicazione, e la Redazione le giudichi opportune, la stessa potrà verificarne l'adozione da parte dell'Autore – nella misura in cui l'Autore deciderà di accettarle – prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.

## **DOVERI DEGLI AUTORI**

### **Accesso e conservazione dei dati**

Gli autori di ricerche originali devono rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili ad altri che intendano utilizzare il lavoro. Affermazioni false o imprecise costituiscono un comportamento eticamente inaccettabile.

### **Originalità e plagio**

Gli Autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, che queste siano opportunamente indicate o citate letteralmente. Gli Autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti

per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

Gli Autori delle relazioni su ricerca originale dovrebbero presentare un'accurata esposizione del lavoro svolto, nonché una discussione oggettiva della sua importanza. I dati citati dovrebbero essere rappresentati in modo preciso nel manoscritto che deve contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta.

#### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'Autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivano gli stessi risultati di una ricerca in più di una rivista o di un volume. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

#### **Riconoscimento delle fonti**

Il corretto riconoscimento del lavoro degli altri deve essere sempre dato. Gli Autori devono citare le pubblicazioni che sono state influenti nel determinare la natura del proprio lavoro e fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

#### **Paternità dell'opera**

L'Autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo, appaiano come coautori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. L'Autore corrispondente dovrebbe garantire che tutti i coautori abbiano visto e approvato la versione finale del documento e hanno accettato la sua presentazione per la pubblicazione.

#### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Nel presentare il proprio contributo alla rivista U+D, gli Autori devono indicare nel proprio manoscritto che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Tutte le fonti di sostegno finanziario della ricerca e/o del progetto devono essere indicate.

#### **Errori negli articoli pubblicati**

Quando un Autore individua in un suo articolo un errore significativo o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista e l'Editore, fornendo tutte le informazioni necessarie per ritirare o correggere il testo.

Roma, 02.06.2014